

语气助词对复句中分句语气异类组配的影响*

万光荣^{1,2}, 储泽祥¹

(1. 华中师范大学 文学院, 湖北 武汉 430079; 2. 中南民族大学 外语学院, 湖北 武汉 430074)

摘要: 语气助词是汉语语气的重要表现形式。陈述、疑问、祈使、感叹四种语气两两异类组配成二合复句时, 分句句末语气助词的句法和语义特点将影响语气组配的使用倾向性: 语气助词传信度高, 或者时间完句功能强的, 其所表达的语气在组配中的频率就高; 语气助词传疑度高, 或者对分句语气强化作用大, 或者感情完句功能强的, 其所表达的语气前置的频率就低。语气助词的特点使其所表达的语气按“前弱后强”的规律异类组配。

关键词: 语气助词; 复句; 语气; 异类组配

中图分类号: H146.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-2979(2012)04-0054-05

doi: 10.3969/j.issn.1000-2979.2012.04.010

0 引言

语气助词是汉语语气的重要表现形式, 一直受到学界的高度重视。对语气助词的研究, 不仅研究范围有大有小, 如有对单个语气助词的研究,^{[5]21-29} 有对某一句类的语气助词的研究,^[3] 还有对整个语气系统的语气助词的研究,^{[2], [4]1-44} 而且研究角度也多种多样, 包括对其句法、^{[1]267-277} 功能、^{[6]62-72} 来源、^{[4]69-138} 与其他语言语气助词的对比^[1]等的研究, 目前的成果已十分显著。

汉语小句都带有特定语气, 语气相同的小句组成复句, 是同类语气的组配, 语气不同的小句组成复句, 是异类语气的组配。^{[8]22-24} 对于汉语语气的组配研究, 至今仍比较薄弱。袁明军将陈述、祈使、疑问、感叹四类语气排列组合, 列出了组配的16种类型, 并探讨了这些类型所能表达的小句之间语义联结的类别;^[9] 朱斌、伍依兰不仅详尽描绘了16种语气联结表达的语义关系, 还归纳了语气联结的各种语法形式;^{[12]354-355} 曾常年就因果句群的语气组合, 探讨了4种同质语气和12种异质语气组合类型的频率, 并确定了因果句群中语气的优势和非优势组合。^{[10]45-46} 这些对语气组配模式的探讨深化了汉语语气研究, 但都集中在描写语言现象的层面, 没有对语气组配的原因和制约语气组配的因素加以分析和解释。

只由两个分句组成, 并且句末有一个统一全句的终止性停顿、以句号/问号/感叹号收尾的复句是二合复句。^{[8]1-3} 二合复句中分句语气同类组配是主要的, 分句语气异类组配是次要的。^[7] 同类语气组配中语气助词的表现形式相对简单, 异类语气组配中分句的句末语气助词却丰富多样, 其中的典型语气助词与语气总体上构成对应关系, 如“了”“的”表达陈述语气, “吗”

“呢”表达疑问语气, “吧”表达祈使语气, “啊”表达感叹语气, 非典型语气助词的使用频率不高, 统计学意义不大。

分句语气组配关系可以影响语气助词的选择, 而语气助词的使用也可以影响分句的语气组配模式, 从而影响所在分句的前后位置。本文只关注后一种情况, 尤其是语气助词的使用对复句中异类语气组配频率的影响。鉴于此, 基于以往的研究, 本文借助语料统计, 着重探讨了“了、的、吗、呢、吧、啊”等6个典型句末语气助词的使用对二合复句中分句语气异类组配的影响情况。文中语料, 除少数来自北京大学现代汉语语料库(简称CCL)外, 主要使用自制的50多万字的语料, 其中戏剧30万字(曹禺《雷雨》、吴祖光《风雪夜归人》和张爱玲《情场如战场》各约10万字)小说20万字(钱钟书《围城》的第一、二、三、四和第九章共约10万字, 余华《活着》10万字)。统计出分句句末使用语气助词的异类语气组配共301例。

1 语气助词的表义特点对异类语气组配的影响

1.1 语气助词的传信传疑对异类语气组配频率的影响

齐沪扬(2002)研究了语气助词的表义功能, 指出语气助词可以“传信”和“传疑”, 6个语气助词呈离散状态分布在从传信到传疑的连续统中: 的、了、呢₂、啊、吧、呢₁、吗;^{[4]191} 越是往左边的语气助词, 传信度越高、传疑度越低; 越是往右边的语气助词, 传信度越低、传疑度越高。他对语气助词的语义解释很有说服力, 可以借用。我们认为, 既然“吧”主要用于祈使语气, 其次用于疑问语气, 因此“吧”也需要分成表疑问的“吧₁”和表祈使的“吧₂”, 加入到传信传疑的连续

* 本文的研究得到教育部人文社科研究项目(项目编号: 09YJA740044)和教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(项目编号: 11JZD036)的资助。感谢《语文研究》匿名审稿专家及编辑部提出的宝贵修改意见。

统中即为：的、了、呢₂、吧₂、啊、吧₁、呢₁、吗。

1.1.1 传疑度高的语气助词所表达的语气前置的频率低。

将带有传信和传疑语气助词的语气分别替换在前分句时，前者大多可以接受，而后的接受度很低。如：

(1) a. 后悔没有用，谁愿意尽做没有用的事情呢？

(《风雪夜归人》)

b. 后悔没有用的了，谁愿意尽做没有用的事情呢？

c. *后悔没有用吧₁/吗，谁愿意尽做没有用的事情呢？

例(1) a中，前分句的陈述语气中没有语气助词。如果替换成由传信语气助词“的”和“了”表达的语气，句子是合法的，如例(1) b。如果替换成由传疑语气助词“吧₁”和“吗”表达的语气，则句子不合法，如例(1) c。这是因为：传信是已知信息，传疑是未知信息，而信息总是按照从已知到未知的顺序加以组织的。

传疑语气助词表达的语气，即使可用在前分句，也只能是传信成分多的“吧₁”或者“啊”，如例(2) a和b，而不能是传信成分极少的“呢₁”和完全不传信的“吗”，如例(2) c和d。

(2) a. 你找长军吧₁，他上县城了。(CCL)

b. 你是不是找长军啊，他上县城了。

c. *你为什么找长军呢₁，他上县城了。

d. *你找长军吗，他上县城了。

传疑语气助词“呢₁”和“吗”表达的语气一般不用在前分句，用在后分句却很自然。如例(1)和例(3)。

(3) 你就知道说我，你自个儿不也是光棍儿一个人吗？

(《风雪夜归人》)

另外，语气助词的传疑度越高，所在分句在语气组配中越靠后。三个或更多异类语气组配时，传疑度最高的语气助词所在的分句通常出现在句末。如：

(4) 我一听就傻了，我可不是什么名模呀，这样的演出不是欺世盗名吗？(CCL)

例(4)中有三个语气助词，第一分句用“了”，第二分句用“呀”，第三分句用“吗”。从传疑特点上看，“了”不传疑，“呀”是“啊”的变体，基本不传疑，“吗”传疑度最高，它们的组合格局是：不传疑+基本不传疑+传疑。

1.1.2 传信度高的语气助词所表达的语气组配频率高。

传疑语气助词所表达的语气一般只能在后分句，如例(1)，而传信语气助词所表达的语气，既可以在组配的前分句，也可以在组配的后分句。如：

(5) 哥总是瞎说八道的——他跟您说了什么？(《雷雨》)

(6) 爸爸，您别又穷疯了，胡说八道的。(同上)

传信语气助词所表达的语气有时可以和另一语气调换顺序，如例(7) a和b，说明它所表达的语气在位置上受限的可能性较小。

(7) a. 爹，你快躲起来，爷爷要来揍你了。(《活着》)

b. 爹，爷爷要来揍你了，你快躲起来。

传信度越高的语气助词所表达的语气前置的频率

就越高。我们检验了301例二合复句，发现前分句使用语气助词的异类语气组配频率从高到低的顺序为：陈述+疑问/祈使/感叹(83例)>祈使+陈述/疑问/感叹(48例)>感叹+陈述/疑问/祈使(14例)>疑问+陈述/祈使/感叹(3例)。分析后可以得知，这个顺序其实是语气助词传信度从高到低的顺序：表陈述的语气助词“了”“的”“呢₂”传信度最高，在前分句的使用频率最高；表疑问的语气助词“吗”“吧₁”“呢₁”传信度最低，在前分句的使用频率最低。

传信语气助词表达的语气在后分句的使用频率也较高，和传疑语气助词在后分句的使用频率基本持平。在301例语气助词的异类语气组配中，后分句使用传信语气助词的有100例：疑问/祈使/感叹+陈述(49例)>陈述/疑问/感叹+祈使(33例)>陈述/疑问/祈使+感叹(18例)，使用传疑语气助词的有101例：陈述+疑问(81例)>祈使+疑问(10例)>感叹+疑问(10例)。

1.2 语气助词的弱化强化对异类语气组配的影响

大多语气助词对所在小句的语气可以起到强化作用，如陈述语气助词“了”“的”可以加强肯定程度，疑问语气助词“吗”“呢₁”可以加强疑问程度，感叹语气助词“啊”可以加强感叹程度，这些语气助词具有强化小句语气的功能，属于强化语气助词，而祈使语气助词“吧₂”具有缓和祈使的功能，属于弱化语气助词。

(8) a. 养孩子的效率会与众不同？(《围城》)

b. 养孩子的效率会与众不同吗？

(9) a. 韩太太真丑！(《围城》)

b. 韩太太真丑啊！

(10) a. 姑妈方面，我自然会解释。(《围城》)

b. 姑妈方面，我自然会解释的。

(11) a. 快回来。(《围城》)

b. 快回来吧₂。

语气助词加强语气程度的大小，可以根据听话人的反馈来判断。如果听话人必须对说话人的话语做出反应，表明语气程度较大；如果听话人不必做出反应，表明语气程度较小。如例(8) a可以是自问自答，但例(8) b是向听话人询问，要求给出答案。这就是说，“吗”的使用加强了疑问，而且使疑问程度达到了最大。例(11) a是一种命令，听话人必须执行，例(11) b是一种建议或乞求，听话人不一定执行。这就是说，“吧₂”的使用弱化了祈使语气。语气助词按照加强语气作用的大小可以依序排列为：吗>呢₁>吧₁>啊、呢₂、了、的>吧₂，即越往左，语气助词的强化功能越强；越往右，语气助词的弱化功能越强。

1.2.1 弱化语气助词所表达的语气在组配中的前置频率高。

考察发现，越是能弱化语气的语气助词，其后才越可以用逗号，这为其所表达的语气在组配中前置创造了条件。祈使句中的“吧₂”表建议、劝阻语气，比命令、禁止的语气弱化，前者句末通常用逗号，后面紧跟一个分句，构成前果后因的异类语气组配，如例

(12), 而后者虽说句末没有语气助词, 但因命令、禁止语气强烈, 句末几乎不能用逗号, 只能用感叹号, 因而与后分句构成的是句群, 如例(13)。就疑问语气而言, “吗”的疑问语气最强, 后面多用问号, 与后分句构成句群, 如例(14); “呢₁”和“吧₁”的疑问语气较弱, 后面可以用逗号, 如例(15)。

(12) 好, 你走吧₂, 我也想睡了。(《雷雨》)

(13) 别胡说! 怎么是偷的?(《围城》)

(14) 看清楚了吗? 这可都是你签字画押的。(《活着》)

(15) 这样不好吧₁, 害了人家一辈子。(CCL)

同一语气助词, 弱化语气的功能越强, 见于前分句的频率就越高。“吧₁”表疑问, 强化语气, “吧₂”表祈使, 弱化语气, 因而“吧₂”表达的语气前置的频率(共14例)高于“吧₁”前置的频率(0例)。同理, “呢₁”表疑问, 强化疑问语气, “呢₂”用在陈述语气中表夸张, 强化陈述语气, 但两者相比, 前者比后者更强化, 也就是说后者弱化成分多些。我们自制的语料显示, 它们在前分句的使用频率都较低: “呢₂”1例, “呢₁”0例。在CCL中我们也只找到“呢₂”在前分句的用例, 没找到“呢₁”在前分句的用例。

(16) 全世界除了闹灾荒, 剩下的人就都在闹离婚呢₂, 多么幼稚的人们啊!(CCL)

(17) 我还摸不着头脑呢₂, 能写出来吗?(同上)

弱化语气助词所表达的语气, 在异类组配中也可以后置, 但通常情况下, 弱化语气助词后置时, 前分句不再有语气助词。如:

(18) 那, 那我也不知道, 你来说吧₂!(《雷雨》)

弱化语气助词前置的频率高于强化语气前置的频率, 这符合人类情绪的发展规律: 先是缓和的语气, 随着情绪的高涨, 这种缓和的语气慢慢加强, 达到顶峰; 一旦语气特别强烈, 到达顶峰之后, 相应的话语就终结了, 这种强烈的语气就成了最后位置。

1.2.2 强化语气助词所表达的语气在组配中的后置频率高。

强化语气的语气助词所表达的语气不能靠前, 如例(2)c和d, 而是通常居后, 如例(1)a和(3)。我们的语料也显示: 异类语气组配中, 前分句无语气助词、后分句有语气助词的用例共153例, 用得最多的语气助词是最具强化功能的“吗”(40例), 其他强化疑问语气的语气助词为“呢₁”(8例)和“吧₁”(4例), 但因为它们强化功能不如“吗”强大, 因而频率低些, 这说明语气助词的强化功能越大, 所表达的语气越容易在语气组配中后置。

两个或多个语气助词出现在语气组配中时, 强化功能大的语气助词往往出现在后分句。如:

(19) 人家有王寿南的儿子了, 还要你吗?(《情场如战场》)

(20) 你说得对极了, 干这行是真苦啊。(《风雪夜归人》) 例(19)中“吗”的强化功能大于“了”, 因而出现在“了”之后; 例(20)中“啊”的强化功能大于“了”,

因而出现在“了”之后。齐沪扬的观点也印证了这一点:

“如果句子中有两个句末语气助词, 一般来说表示疑问和感叹语气的语气助词居末。”^{[41]58} 但是, 表疑问和感叹的语气助词同现时, 疑问语气助词因为强化作用大而居后, 如例(21)。最有说服力的是两个“啊”在“感叹+疑问”组配中同现时, 表感叹的“啊”在前, 表疑问的“啊”在后, 顺序不能颠倒, 如例(22)。

(21) 多聪明的一句话啊, 此话难道不待人寻味吗?(CCL)

(22) 多好的工人啊, 这可咋办啊?(同上)

2 语气助词的句法特点对异类语气组配的影响

2.1 语气助词的完句功能对异类语气组配的影响

一个不能独立的句子, 通过添加句末语气助词, 成了独立的句子, 说明语气助词具有完句功能。如:

(1) a. *他又上这儿来。

b. 他又上这儿来了。(《情场如战场》)

(2) a. ? 莲生你十点钟还有事情。/?

b. 莲生你十点钟还有事情吧?(《风雪夜归人》)

语气助词的完句功能有两种: 时间完句功能和感情完句功能。如例(1)a不自足, 添加语气助词“了”后, 成了自足的例(1)b。“了”的这种完句功能与时间因素有关, 表现动作在时间上的变化, 称为语气助词的时间完句功能。例(2)a自足性较差, 即使勉强接受, 也存在两解: 一为祈使, 告诉听话人还有事情要做, 句末用句号; 一为疑问, 询问听话人是否还有事情要做, 句末为问号。而例(2)b添加了语气助词“吧”, 不仅句子自足了, 语气也变得单一, 表疑问。“吧”的这种完句功能表明了说话人对说话内容的一种估计态度或感情, 称为语气助词的的感情完句功能。

齐沪扬认为时间完句功能的语气助词有“了、呢、的、吧”, 感情完句功能的语气助词有“呢(夸张)、吧(揣测)、啊、(啦、哪、噢)”。^{[41]202-204} 我们通过分析认为, 语气助词都有感情完句功能, 不过程度不同: “了”的时间完句功能最强, 感情完句功能最弱; “呢₁”“的”“吧₂”的感情完句功能较“了”强; “呢₂”“吧₁”“啊”的感情完句功能最大, 时间完句功能最弱。

(3) 走得慢吞吞的, 怕我们听见, 是不是?(《围城》)

(4) 你说吧₂, 你预备怎么样呢?(《雷雨》)

例(3)中“的”针对正在发生的事情, 主要起时间完句功能, 同时还表达对动作行为的肯定, 具有感情完句功能。例(4)中“吧₂”减缓了祈使语气, 体现了对听话人的尊重, “呢”表达了对听话人的关切, 它们的主要功能是感情完句。

2.1.1 时间完句功能强的语气助词所表达的语气组配频率高。

在我们的语料中, 时间完句功能最强的“了”, 在前分句的有93例, 后分句的有66例, 其表现的语气在组配中频率最高; 时间完句功能居中的“吧₂”, 在前分句的有25例, 后分句的有29例, 其组配频率居中; 时间完句功能最弱的“啊”, 在前分句的有10例, 后

分句的有 15 例，其组配频率最低。

当多个语气助词共现时，时间完句功能越强的语气助词，表现的语气越是靠前。如：

(5) 去年毕业了，你呢₁? (《情场如战场》)

(6) 同志们，山上不能停留，坐下去就起不来了，不活动就会冻僵的，加油啊! (CCL)

例 (5) 中语气助词“了”的时间完句功能强于“呢₁”，所以“了”所在的分句在前，“呢₁”所在的分句在后。

例 (6) 中三个语气助词“了、的、啊”也是按照时间完句功能的强弱依次排列的。

具有时间完句功能的语气助词所表现的语气置后时，前分句一般没有语气助词，如例 (7)。即使有，也是表示弱化语气的“吧₂”“啊”，如例 (8)，此时两个分句可以调换顺序。

(7) 我好心交个朋友，难道又是我错了? (《风雪夜归人》)

(8) 听爸爸的话吧₂，爸爸的脾气你是知道的。(《雷雨》)

2.1.2 感情完句功能强的语气助词所表达的语气在组配中一般置后。

使用具有感情完句功能的语气助词，既是句子自足的需要，更是表达感情的需要。感情越强烈，感情完句功能强的语气助词越倾向于出现在组配的后分句。如：

(9) 一件事做错了，你难道不后悔吗? (《风雪夜归人》)

(10) 你们给我找啊，我的大儿子呢₁? (《雷雨》)

两个语气助词连用时的感情完句功能比单用时表达的感情更强，连用的语气助词所在的分句同样居后。如：

(11) a. 听说你们中间党员不少啊，公开了吗? (CCL)

b. 听说你们中间党员不少啊，公开了?

(12) a. 咱们先走吧₂，没看见爸爸正忙着呢₁吗? (同上)

b. 咱们先走吧₂，没看见爸爸正忙着呢₁吗?

例 (11) 和 (12) 的 a 的后分句都是两个语气助词连用，其疑问语气都比 b 强烈。在特定语境中，b 中的两个分句可以换位，但 a 中的两个分句无论如何都不能换位，语气助词连用的分句必须居后。

语气助词和语气副词或/和特定表达语气的句式连用时，表达的语气或感情也相当强烈，承载语气的分句也往往是在后位。如：

(13) a. 我们的事你不懂，就别再操心了。(《雷雨》)

b. 我们的事你不懂，别操心了!

c. ? 就别再操心了，我们的事你不懂。

d. 别操心了，我们的事你不懂。

例 (13) a 中使用了语气助词“了”，同一分句里还有副词“就”和“再”，祈使的语气或感情较 b 要强得多，传达了说话人非常厌烦的情绪，即强烈要求听话人不要“操心”。因此，带有祈使感情完句功能的语气助词在后位。如果祈使语气置前，句子的接受度就会大大降低，如 (13) c。比较而言，没有语气副词的 (13) b，只用了语气助词“了”，就能较自然地出现在组配的前分句。

2.2 语气助词的单用和配对使用对异类语气组配

的影响

语气助词在小句中可以单用，也可以连用。^{[13]208-209}

在二合复句中，只出现一个语气助词，并且在分句末的，是语气助词的单用；出现两个或两个以上的语气助词，并且一起置于分句句末的，是语气助词的连用；几个语气助词分别位于不同分句句末，各自传达所在分句语气的，是语气助词的配对使用。如：

(14) 别走，话还没完呢₂。(《雷雨》)

(15) 您留几句回家说吧₂，这是人家周公馆。(同上)

(16) 凤霞死了也有些日子了，能忘就忘掉她吧₂。(《活着》)

(17) 急坏了，咱们心里不就消停了吗? (CCL)

例 (14) 和 (15) 都是语气助词的单用，例 (14) 中的语气助词在后分句，例 (15) 中的语气助词在前分句。例 (16) 和 (17) 都是语气助词的配对使用，例 (16) 中每个分句末都只有一个语气助词，例 (17) 中前分句是语气助词的单用，后分句是语气助词的连用。

2.2.1 单用的语气助词所表达的语气组配频率高。

单用的语气助词在语气组配的前后位置都大量存在，但是居后位的多于居前位的，在我们的语料中的使用频率是：前分句无、后分句有语气助词的用例 153 个，前分句有、后分句无语气助词的用例 100 个。在 153 个置后的语气助词中，“吗”“呢₁”“吧₁”共 74 例，“吧₂”14 例，“啊”11 例，“了”和“的”共 54 例，疑问语气助词置后的用例最多。在 100 个置前的语气助词中，“了”和“的”共 79 例，“吧₂”14 例，“啊”6 例，“吗”“呢₁”“吧₁”共有 1 例，陈述语气助词置前的用例最多。

2.2.2 语气助词的配对使用对异类语气组配频率的影响。

表 1 语气助词的配对使用对异类语气组配的选择

语气助词所在位置	异类语气组配及频率	
	前分句	后分句
了 (24 例)	了	陈述+祈使 2、陈述+感叹 1、祈使+陈述 2
	的	祈使+陈述 2
	吗	陈述+疑问 6、感叹+疑问 1
	吧	陈述+疑问 1、陈述+祈使 5
	呢	陈述+疑问 1
的 (7 例)	吗	陈述+疑问 1
	了	陈述+疑问 2、祈使+疑问 1、疑问+陈述 1
	吧	陈述+祈使 1、感叹+疑问 1
吗 (1 例)	啊	疑问+陈述 1
呢 ₂ (8 例)	了	祈使+陈述 7
	的	陈述+疑问 1
吧 ₂ (4 例)	呢	祈使+陈述 1、祈使+疑问 1
	的	祈使+陈述 2
啊 (4 例)	吗	陈述+疑问 1
	呢	祈使+陈述 1、感叹+陈述 1

从上表可以看出，语气助词配对使用时，表示陈

述的语气助词置前的用例最多。当“了”在前时，6个语气助词都可以与之组配，使用频率最高，其中，“了……吗”“了……吧”配对使用频率相对较高，表达的语气更容易形成相应的组配模式。具体而言，就是“了”表陈述，“吗”表疑问，“吧₂”表祈使，“陈述+疑问”“陈述+祈使”的组配模式使用频率相对较高。“吧₂”“啊”“呢₂”表达的祈使或感叹的语气在前后分句的频率大致相同，“吗”“吧₁”“呢₁”表达的疑问语气通常在后分句。表中的数据还显示，配对语气助词表达的语气遵循着“前弱后强”的规律，也就是说，后面分句的语气程度强于前面的分句。

异类语气组配没有遵循上述规律的，分句的顺序基本可以调换，使语气按“前弱后强”的规律在复句中组配。如：

- (18) a. 您留着自己用吧₂，我走了。(《雷雨》)
 b. 我走了，您留着自己用吧₂。
 (19) a. 好热的天啊，别热着了。(CCL)
 b. 别热着了，好热的天啊。

同一语气助词可以表达多种语气意义时，前分句一般表陈述，只有少数表祈使或感叹，后分句多表疑问。如：

- (20) 我早饱了，今天菜太丰盛了!(《围城》)
 (21) 你太贫了，你是不是喝多了?(CCL)

例(20)(21)中前后分句都使用了语气助词“了”，但例(20)中前一个“了”表陈述，后一个“了”表感叹；例(21)中前一个“了”表感叹，后一个“了”表疑问。同样，上节例(22)中的前后两个语气助词“啊”，前一个“啊”表感叹，后一个“啊”表疑问。

语气助词的这种配对顺序显示了它们所表现的气压在301例异类语气组配中的使用倾向性：“陈述”在前的组配(187例) > “祈使”在前的组配(78例) > “感叹”在前的组配(31例) > “疑问”在前的组配(5例)。

3 结论与余论

汉语复句中，当分句语气异类组配时，语气助词发挥着一定的影响作用。6个典型句末语气助词的句法语义特点呈连续性状态。从传信度来看，6个典型句末语气助词从高到低可以排列为：的、了>呢₂>吧₂>啊>吧₁>呢₁>吗；从强化分句语气的作用角度看，6个典型句末语气助词从大到小可以排列为：吗>呢₁>吧₁>啊、呢₂、了、的>吧₂；从时间完句功能（同时也是感情完句功能）角度看，6个典型句末语气助词从强到弱可以排列为：了>呢₁、的、吧₂>呢₂、吧₁>啊。总的来说，语气助词“了”“的”“呢₂”的传信度、强化分句语气的作用及时间完句功能都在最前面，“吧₂”“啊”为其次，“吗”“吧₁”“呢₁”在最后面。传信度高、能弱化分句语气、时间完句功能强的语气助词，所表达的气压在异类组配时频率高，传信度高、能强化分句语气、感情完句功能强的语气助词，所表达的气压置前频率低。语气助词位置使用的倾向性导致了它们

所表达的气压在组配使用上的倾向性：“陈述”在前的组配 > “祈使”在前的组配 > “感叹”在前的组配 > “疑问”在前的组配，使异类语气按“前弱后强”的规律组配。

以上我们讨论了影响异类语气组配的语气助词的两个语义因素和两个句法因素，这几个因素可以单独起作用，也可以共同起作用，共同起作用时更能显示语气助词在异类语气组配中的影响作用。

应该说明的是，复句中分句异类语气按“前弱后强”的规律组配，只是总体上的、倾向性明显的规律，也有例外：

- (22) 你怎么不想好了呀，等会吧₂!(CCL)

(23) 你身体到底吃得消吗？不行就回来吧₂。(同上)
 例(22)中连用的语气助词“了呀”表达的气压强于单用的语气助词“吧₂”；例(23)中“吗”与副词“到底”一起加强了疑问语气，“吧₂”弱化了祈使语气。它们都违反了“前弱后强”的语气组配规律。这些反例恰恰说明：影响分句语气异类组配的因素多种多样，不仅仅是语气助词在起作用，还包括语气自身的特点、复句的语义关系、关联标记的位置、分句主语的缺省、语体、主观性、象似性等因素的影响。语气助词在这些因素中究竟有多重要的作用，尚待进一步研究。

参考文献：

- [1] 戴昭铭. 汉语语气助词的类型学价值[J]. 汉藏语学报, 2010(4).
 [2] 贺阳. 试论汉语书面语的语气系统[J]. 中国人民大学学报, 1992(5).
 [3] 陆俭明. 关于现代汉语里的疑问语气助词[J]. 中国语文, 1984(5).
 [4] 齐沪扬. 语气词与语气系统[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2002.
 [5] 邵敬敏. 现代汉语疑问句研究[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1996.
 [6] 孙汝建. 语气和语气助词研究[D]. 上海师范大学博士学位论文, 1998.
 [7] 万光荣, 储泽祥. 现代汉语二合复句中分句语气异类组配的倾向性研究[J]. 华文教学与研究, 2011(4).
 [8] 邢福义. 汉语复句研究[M]. 北京: 商务印书馆, 2001.
 [9] 袁明军. 小句的语气类型与小句之间语义联结类别的关系[J]. 汉语学习, 2006(3).
 [10] 曾常年. 现代汉语因果句群研究[D]. 华中师范大学博士学位论文, 2003.
 [11] 张谊生. 现代汉语虚词[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2000.
 [12] 朱斌, 伍依兰. 现代汉语小句类型联结研究[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2009.
 [13] 朱德熙. 语法讲义[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.

(责任编辑 刘 焱)